

**BINNENGEKOMEN
TEAM DOCUMENTSERVICES
D.D. 12-07-2021
No. 2021.20256
Portefeuillehouder: Burg
Organisatieonderdeel: V&L**

Aan het college van burgemeester en wethouders van Maastricht
Postbus 1992,
6201 BZ MAASTRICHT

Maastricht, 12 Juli 2021

Betreft: Art. 47 vragen van Groep Alexander Lurvink inzake lachgas verkoop door COMPLEX

Geacht college,

Op 19 juni hebben wij van bijgaand “promotiemateriaal” op de onder de jeugd populaire sociaal mediakanaal “Instagram” kennisgenomen.

Hoewel het verdovingsmiddel Distikstofmonoxide (N_2O - ook bekend als “lachgas”) nog niet onder de Opiumwet valt, zijn wij alsnog geschrokken over de prominentie van dit product in de eerste promotionele berichtgeving van de onderneming “COMPLEX”.

Naast de giftigheid van het product en de diffamatie van de elektronische muziek (sub-)cultuur, wij zijn vooral geschrokken over de beeldvorming die plaatsvindt onder de Maastrichtse jeugd over de normen en waarden van de lokale discotheek en de commerciële en opportunistische verhouding richting jeugd- en volksgezondheid. Het feit dat deze reclame gericht was ter promotie van de allereerste toegestane feest na bijna een anderhalf jaar zware coronamaatregelen komt bij ons over als een travestie van het trauma van een ongekende gezondheids crisis waarvan wij nog niet uit zijn. Vandaar stellen wij u de volgende vragen:

1. Bent u het met ons eens dat zulke aandachtbesteding door “COMPLEX” op dit verdovingsmiddel een verkeerd signaal afgeeft richting de Maastrichtse jeugd?
2. Bent u het met ons eens dat deze normalisering een negatief effect heeft op de nachtcultuur van de stad en verder bijdraagt aan de populariteit van lachgas?
3. Bent u bereid om dit soort profilering en commerciële benadering af te keuren?
4. Wat kost een dosis (ballon) lachgas bij de Complex? Hoeveel liters lachgas wordt er ter plekke en per avond (zoals Juni 22^{ste} 2021) verkocht? Hoeveel kost een 20L-fles in de groothandel?
5. Dienen deze winsten gedeclareerd te worden? Zijn de winsten van het bedrijf “COMPLEX” ook daadwerkelijk gedeclareerd en belast?
6. Heeft de gemeente de breedte van de lachgasconsumptie en alle desbetreffende verkooppunten onderzocht? Zo ja, graag ontvangen wij het volledige onderzoek.
7. Is de gemeente ooit benaderd door een commerciële exploitant om de consumptie van lachgas te normaliseren? Zo ja, waar en wanneer?
8. Worden er evenementen georganiseerd in de COMPLEX die voor minderjarigen toegankelijk zijn?
9. Wat zijn de meest ernstigste gevallen van lachgas misbruik in de Maastrichtse openbare ruimte tot nu toe? Heeft het gebruik van lachgas tot nu toe geleid (of bijgedragen) aan een ernstige spoedeisende hulp-opname of erger? Zijn er gevallen van lachgasgebruikers in Maastricht die

eraan zijn gestorven? Zo ja, hoeveel en waar hebben deze plaats gevonden? Graag een uitgebreid antwoord.

10. Naast de giftige werking en schadelijkheid voor de gezondheid, is lachgas ook een zeer explosief middel. Is de brandweer op de hoogte van het aantal flessen dat op locatie aanwezig zijn? Welke veiligheidsmaatregelen zijn hiervoor getroffen?

Een alternatieve uitgaanslocatie met een vergelijkbare capaciteit en programmering is de Muziekgieterij:

11. Wordt er ook lachgas verkocht in de Muziekgieterij?
12. Hoe kijkt u er naar om als eis voor de poppodium-subsidie de bestrijding van ongezonde gedrag en waarborging van ethische uitgaansgedragscode vast te stellen (zoals bijv. de verkoop en promotie van lachgas te bestrijden)?

Met vriendelijke

Alexander Lurvink
Gr. A. Lurvink

Annex



groet,

Documentatie